

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

文獻通考卷一百五十九

詳校官編修<sub>臣</sub>李堯棟

編修<sub>臣</sub>程嘉謨覆勘

覆校官庶吉士<sub>臣</sub>陳 墉

校對官主事<sub>臣</sub>龔敬身

謄錄監生<sub>臣</sub>沈世玫

欽定四庫全書

文獻通考卷一百四十九

鄱陽馬端臨貴與著

兵考一

兵制

周官大司馬凡制軍萬有二千五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍軍將皆命卿二千有五百人為師師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫百

人為卒卒長皆上士二十五人為兩兩司馬皆中士五

人為伍伍皆有長

軍師旅卒兩伍皆衆名也伍一比兩一間卒一族旅一黨師一州軍一鄉

家所出一人將帥長司馬者其師吏也言軍將皆命卿則凡軍帥不特置選於六官六鄉之吏自卿以下德任者使兼官焉春秋傳曰成國不過半天子之軍詩常武曰整我六師文王曰六師及之此周為六軍之見於經者也春秋傳曰王使虢公命曲沃伯以一軍為晉侯此小國一軍之見於傳也百人為卒卒二十五人為兩故春秋傳曰廣有一卒卒偏之兩疏云此皆據在鄉時為卿大夫州長黨正族師閭胥比長時尊卑命數而言伍長不言下士者以衆為官卑故畧而不言大國次國小國皆以命數同者軍數則同則上公為大國侯伯為次國子男為小國魯是侯爵而魯頌言公徒三萬注云萬二千五百人為軍三軍合三萬七千五百人言三萬者

舉成數也如襄公作三軍則是前無三軍惟僖公盛時有之又季武子為三軍叔孫昭子不可云我小侯也是伯禽大侯之時有之楚之軍法百人為卒五十人為偏二十五人曰兩君之戎分為二廣廣有一卒為承承有偏有兩以證此經百人為一軍則二府六史胥十人徒卒二十五人為兩之意也

百人

盱江李氏曰此則六鄉為六軍又按遂人職云稽其人民而授之田野簡其兵器康成謂遂之軍法如六鄉則六遂亦為六軍注疏謂天子六鄉六遂合有十二軍而止六軍何也蓋六鄉為正軍六遂

為副倅至於大國之三鄉三遂次國之二鄉二遂  
小國之一鄉一遂莫不皆然但以王家迭用之則  
常六軍爾故止言六軍此鄉遂制軍之法

小司徒乃會萬民之卒伍而用之五人為伍五伍為兩  
四兩為卒五卒為旅五旅為師五師為軍以起軍旅以  
作田役以比追胥以令貢賦

用謂使民事之伍兩旅卒師軍皆衆之名兩二十五

人卒百人旅五百人師二千五百人軍萬二千五百人此皆先王所因農事而定軍令者也欲其恩足相恤義足相救服容相別音聲相識作為也使功令之事追逐寇也春秋公追戎於濟西胥伺捕盜賊也疏曰五人

為伍即五家為比家出一人在家為比在軍為伍五伍  
為兩即五比為閭閭二十五家兩二十五人四兩為卒  
即四閭為族族百家卒百人五卒為旅即五族為黨黨  
五百家旅五百人五旅為師即五黨為州州二千五百  
家師二千五百人五師為軍即五州為鄉鄉萬二千五  
百家軍萬二千五百人管子內政寄軍令在鄉五家為  
比以營農事比長領之及其出軍家出一人五人為伍  
則伍長領之在家閭胥領之閭在軍則為兩司馬領之  
在家為族師在軍為卒長在家為黨正在軍為旅師  
在家為州長在軍為師帥在鄉為大夫在軍為軍將乃  
均土地以稽其人民而周知其數上地家七人可任也  
者家三人中地家六人可任也者二家五人下地家五  
人可任也者家二人

均平也周猶徧也一家男女七人  
以上則授之以上地所養者衆也

男女五人以下則授之以下地所養者寡也正以七人  
六人五人為率者有夫有婦然後為家自二人以至十  
為九等七六五者為其中可任謂丁強任力役之事凡  
者也出老者一人而已其餘男女強弱相半其大數

起徒役者毋過家一人以其餘為羨唯田與追胥竭作

鄭司農云羨者饒也田謂田獵也凡國之大事致民大  
追謂追逐寇賊也竭作者盡行也

故致餘子凡國有大事謂戎事也大事謂災寇者也鄭司農云

召聚之餘子謂羨也元謂餘子卿大夫之子也當守於  
王宮者也疏曰此謂六鄉之內上劑致眡一人為正卒  
其餘皆為羨卒也若六遂之內以下劑致眡一人  
為正卒一人為羨卒其餘皆為餘夫饒遠故也

遂人以歲時稽其人民而授之田野簡其兵器教之稼

穡凡治野以下劑致

田致猶會也民雖受上田中田下田及會之以下劑為率謂可任

者家二人  
優遠民也

陳氏禮書曰古者國有遊倅田有餘夫軍有羨卒  
皆所以副其正也六鄉以三劑致民上地家七人  
至毋過家一人以其餘為羨則一人為正卒餘可  
任者皆羨卒也六遂以下劑致民上地可任者家  
三人中地可任者二家五人而皆以下地二人任  
之則一人為正卒一人為羨卒其餘不預所以優

野人也惟田與追胥竭作鄉遂皆然以田獵禽獸人所同欲追伺盜賊人所同惡故也羨卒亦謂之餘子則餘子自私言之羨卒自公言之故周詩曰其軍三單先儒謂公劉始遷於豳無羨卒是也

班固漢志殷周以兵定天下矣天下既定戢藏干戈教以文德而猶立司馬之官設六軍之衆因井田而制軍賦地方一里為井井十為通通十為成成方十里成十為終終十為同同方百里同十為封封十為

畿畿方千里有稅有賦

師古曰稅者田租也賦謂發賦斂之賦也

稅以足

食賦以足兵故四井為邑四邑為邱邱十六井也有

戎馬一匹牛三頭四邱為甸甸六十四井也有戎馬

四匹兵車一乘牛十二頭甲士三人卒七十二人千

戈備具是謂乘馬之法

鄭氏曰甲士在車士也

一同百里提封

萬井

提舉也舉四封之內

除山川沈斥城池邑居園囿術路三

千六百井

沈斥水田瀉鹵也術大道也川謂水之通流者沈謂居深水之下也斥鹵鹵之地

定出賦六千四百井戎馬四百匹兵車百乘此卿大

夫采地之大者也

采官也因官食地故曰采地

是謂百乘之家一

封三百一十六里提封十萬井定出賦六萬四千井  
戎馬四千匹兵車千乘此諸侯之大者也是謂千乘  
之國天子畿方千里提封百萬井定出賦六十四萬  
井戎馬四萬匹兵車萬乘之主戎馬車徒干戈素具  
春振旅以蒐夏芟舍以苗秋治兵以獮冬大閱以狩  
皆於農隙以講事焉五國為屬屬有長十國為連連  
有帥三十國為卒卒有正二百一十國為州州有牧

連帥比年簡車卒正三年簡徒羣牧五載大簡車徒  
此先王為國立武足兵之大畧也

薛氏曰一封出車千乘以杜氏法積算十同千乘  
當有戎馬四千匹牛一萬二千頭甲士三千人步  
卒七萬二千人合士卒之數可以為六軍然而大  
國不過三軍其有六軍者猶天子六鄉六遂迭用  
之耳記曰大國不過千乘蓋諸侯地不過百里車  
不過千乘以開方之法計之方十里為方一里者

百其賦十乘方百里者為方一里者萬其賦千乘  
然賦雖出千乘而兵不過三軍五百乘而已則五  
百乘三鄉之所出也千乘闔境之所出也何則鄉  
萬二千五百家合三鄉則三萬七千五百家凡起  
徒役毋過家一人則三軍為三萬七千五百人矣  
三軍而車五百乘則天子六軍為車千乘矣

又曰周制萬二千五百人為軍六軍七萬五千人  
千里之畿提封萬井定出賦六十四萬井一井之

田八家耕之總計六十四萬井之田為五百一十二萬家之一夫為五百一十二萬夫以此夫衆而供萬乘之賦是為七家而賦一兵孫子曰興師十萬日費千金內外騷動急於道路不得操事者七十萬家蓋言一夫從軍七家奉之此亦見七家賦一兵也自夫率之七家相更以給軍則王畿之內凡七征而役方一遍焉

章氏曰司徒之可任者如此其多司馬法之出土

徒如彼其少蓋古人之於兵不盡用之小司徒只  
言其可任者非實數也後世反此晉作州兵乃是  
盡數調發甚非先王之制其他如魯成作邱甲蘇  
秦謂齊宣王臨淄之中七萬戶不下戶三男子而  
卒以二十一萬曹操謂崔琰曰昨按戶籍可得三  
十萬衆故為大州是皆以實數調發惟孔明僅有  
此意以蜀之大其兵常不過十二萬而所用八萬  
常留四萬以為更代蜀之強以孔明不盡用之故

及蜀之亡尚有十萬二千數年之間所折不過二萬耳

成周兵制圖

王

六鄉六遂

六軍

七萬五千人

大國

上公

三鄉三遂

三軍

三萬七千五百人

次國

侯伯

二鄉二遂

二軍

二萬五千人

小國

子男

一鄉一遂

一軍

一萬二千五百人

伍

五人

伍長公司馬下士

一軍伍長二千五百人  
六軍共一萬五千人

兩

二十五人

兩司馬中士

一軍兩司馬五百人  
六軍共三千人

卒

百人

卒長上士

一軍卒長一百二十五人  
六軍共七百五十人

旅

五百人

旅師下大夫

一軍旅師二十五人  
六軍共一百五十人

師

二千五百人

師帥中大夫

一軍師帥五十人  
六軍共三十人

軍

萬二千五百人

軍將卿

一軍一人  
六軍共六卿

章氏曰王畿千里近郊五十里遠郊百里郊為鄉

六鄉百里通十為同為百里者十提封九萬井九

十萬夫之地除山川城邑之屬三萬六千井

為六萬四

千井六十四  
萬夫之地

除公田九分之一為五十萬二千夫

又以一易再易三易通之三分去一為三十五萬

四百夫率三百五十家賦一乘

四邱為乘  
故曰邱乘

積六鄉

為千乘而餘率七家賦一兵積六鄉為七萬五千

人此六軍之制也六遂及三等侯國皆如鄉之法

畿方千里為百里者十如鄉之除為三百五十萬

四千夫賦車千乘卒七十五萬人為六軍者十此

通畿之師也

牧野之師紂七十  
萬意通圻皆發

大司馬遞而征之

大司馬教兵號名有縣鄙家鄉官野之異等物  
有諸侯軍吏師都遂郊野之別此見其遞征

十

年而役一遍凡三家可任者率十有一人則終身

無過一再給公上事蓋先王忠厚之至更勞均逸

不欲窮民之力也古者畿內之兵不出所以重內

也卒有四方之役即用諸侯人耳或遣上公帥王

賦亦不過元戎十乘以先啓而行也

王有四方之事冢宰徵師

於諸侯如詩常武文王命卿士太師皇父整我六  
師冢宰也小宰掌戎是虎賁氏奉書以牙璋發之

而調兵諸侯亦各從其方之便高宗伐楚蓋裒荆

之旅武王克商實用西土至於征徐以魯

費誓

追貊

以韓

韓奕

於淮夷以江漢畧見於經可考也平王出

戍遠以見刺當是時周都洛矣自洛戍申許無乃  
未甚遠而周人已不堪況後世有勞師萬里者哉  
春秋之初從王伐鄭猶有蔡人衛人二百四十二  
年間王人會伐屢矣未嘗見師之出唯敗績於茅  
戎王師自出春秋深譏焉

齊桓公問管仲行伯用師之道仲曰公欲定卒伍修

甲兵大國亦將修之而小國設備則難以速得志矣

乃作內政而寓軍令焉三分其國為二十一鄉工商

之鄉六

工商各三也二者不從戎役

士鄉十五

韋昭謂此士軍士也十五鄉合三萬

人是為三軍農野處而不疆不在都邑之數則下云五鄙是也

參國起案以為三官

臣立三宰工立三族市立三鄉澤立三虞山立三衡

作內政而寄軍令焉五家為軌軌為之長十軌為里

里有司四里為連連為之長十連為鄉鄉有良人焉

以為軍令五家為軌故五人為伍軌長帥之

居則為軌出則

為伍所謂寄政十軌為里故五十人為小戎里有司帥之戎

兵車也詩云四里為連故二百人為卒連長帥之十小戎賤收

連為鄉故二十人為旅鄉良人帥之五鄉一帥故萬

人為一軍五鄉之帥帥之公將其一工商之鄉隸公國子帥

五鄉焉高子帥五鄉焉三軍故有中軍之鼓有國子

之鼓有高子之鼓春以蒐振旅秋以獮治兵是故卒

伍整於里軍旅整於郊內教既成令勿遷徙夜戰聲

相聞足以不乖晝戰目相視足以相識凡三軍教士

三萬人車八百乘

周制戎車一乘步卒七十二人萬二千五百人為軍今齊車一乘五

十人萬人為軍以齊法參周制車增三百乘徒損三萬人吳子云齊桓募士五萬人未詳蓋如鄉

之法五鄙制鄙三十家為邑邑有司

制野鄙之政此以下與郊內之

政異十邑為卒卒有卒帥十卒為鄉鄉有鄉帥三鄉為

縣縣有縣帥十縣為屬屬有大夫五屬故立五大夫

各使治一屬焉立五正

長也

各使聽一屬焉是故正之

政聽屬

正五正聽大夫之治

牧政聽縣

牧五屬大夫聽縣帥之治

下政聽鄉

下政縣帥聽鄉帥之治

自邑積至於五屬為四十五萬家率九

家得一兵得甲十萬九十家一車得車五千乘可為

三軍者四

長勺之戰桓公自謂有帶甲十萬車五千乘蓋斥地甚大非齊舊制

蓋如遂

之法以通國之數而遞征之率車用六之一士用十

之三大畧依周變從輕便

當時地廣參用王畿之制

正月之朝鄉

長復事君親問焉嚴蔽明蔽賢下比之罰其賢者則

鄉長進之官長書之公訾相之謂之三選國子高子

退而修鄉鄉退而修連連退而修里里退而修軌軌

退而修伍伍退而修家五屬大夫復事擇其寡過者

而摘之亦嚴蔽賢蔽明下比之罰五屬大夫於是退而修屬屬退而修縣縣退而修鄉鄉退而修卒卒退而修邑邑退而修家政既成以守則固以征則強

蘇氏曰嘗讀周官司馬法得軍旅什伍之數其後讀管夷吾書又得管子所以變周之制蓋王者之兵出於不得已而非以求勝敵也故其為法要以不可敗而已至於威文非決勝無以定霸故其法在必勝繁而曲者所以為不可敗也簡而直者所

以為必勝也周之制萬二千五百人而為軍萬之  
有二千二十之有五百其數奇而不齊是以知其  
所以為繁且曲也今夫天度三百六十均之十二  
辰得三十者此其正也五日四分之一者此其奇  
也使天度而無奇則千載之日雖婦人孺子皆以  
坐而計唯其奇而不齊是故巧歷有所不能盡也  
聖人知其然故為之章會統元以盡其數以極其  
變司馬曰五人為伍五伍為兩萬二千五百人而

為軍二百五十十取三焉而為奇其餘七以為正  
四奇四正而八陣生焉夫以萬二千五百人而均  
之八陣之中宜其有奇而不齊者是以多為之曲  
折以盡其數以極其變鉤聯蟠屈各有條理故三  
代之興治其兵農軍賦皆數十百年而後得志於  
天下自周之亡秦漢陣法不復三代其後諸葛獨  
識其遺制以為可用以取天下然相持數歲魏人  
不敢決戰而孔明亦卒無尺寸之功豈八陣者先

王所以為不可敗而非以逐利勝者邪若夫管仲之制兵其可謂截然而易曉矣三分其國以為三軍五人為軌軌有長十軌為里里有司四里為連連有長十連為鄉鄉有良人五鄉一帥萬人為一軍公將其一高國將其二三軍三萬人如貫繩如畫碁局踈暢洞達雖有智者無所施其巧故其法令簡一而民有餘力以致其死昔者嘗讀左氏春秋以為邱明最好兵法蓋三代之制至於列國猶

有存者以區區之鄭而魚麗鶩鵠之陣見於其書  
及至管仲陣法不少槩見者何哉蓋管仲欲以歲  
月服天下故變古司馬法而為是簡畧速勝之兵  
是莫得而見其法也其後吳晉爭長於黃池王孫  
雒教夫差以三萬人壓晉壘而戰陣百為行行百  
為陣行陣皆徹無有隱蔽援桴而鼓之勇怯盡應  
三軍皆謹晉師大駭卒以得志由此觀之不簡而  
直不可以決勝深惟後世不達繁簡之宜以取敗

北而三代什伍之數與管子所以治齊之兵雖不可盡用而其近於繁而曲者以之固守近於簡而直者以之決戰則庶乎其不可敗而有所必勝矣林氏曰如韋昭之說則是國內無農其六鄉為工商其十五則為兵而已五屬之地則皆農居之四民之外特有所謂士卒則是兵農分矣或曰齊變周制欲速得志於天下則釐國內之民在十五鄉者專使之為士卒亦必有田以授之第不使出租

稅供他役庶調發雖煩而民亦不怨若其工商之  
六鄉為農之五屬則皆不以為兵

### 右齊兵制

晉曲沃武公并翼僖王使虢公命曲沃伯以一軍為

晉侯

莊十六年

獻公之十六年始作二軍公將上軍太子

申生將下軍以滅耿滅霍滅魏惠公韓之敗作州兵

僖十五年

惠公獲晉侯呂甥言於眾曰征繕以輔孺

子甲兵益多庶有益乎眾說晉於是乎作州兵五黨

為州州二千五百家也率一家起五人則是一萬二  
千五百人古制也孔穎達曰周禮卿大夫以歲時登

其夫家之衆寡辨其可任者州長則否今以文公蒐  
州長管人既少督察易精故使州長治之

於被廬作三軍

僖公二十七年

卻縠將中軍卻縠佐之狐毛

將上軍狐偃佐之欒枝將下軍先軫佐之二軍則上

軍為尊三軍則中軍為尊城濮之戰賦車七百乘

五萬

一千五百人

按楚為啓疆曰晉十家九縣長轂九百其餘

四十縣遺守四千而平公治兵邾南甲車四千乘則

晉通國率亦五千乘用七百乘猶齊之法其後作三

行以禦狄

二十八年

荀林父將中行屠擊將右行先蔑將

左行成國不過三軍今復置三行以辟天子六軍之

名而實則為六軍

按吳子晉文公召為前行四萬以獲其志意即三行

清原之

蒐遂作五軍

三十

蓋文公雖增置三行自知其僭故

罷之更為上下新軍襄公蒐於夷

文公六年

舍二軍以復

三軍之制景公邲之戰

宣十二年

三軍增置大夫各一人

則猶三行也至鞏之戰

成二年

卻克請益車八百乘始

作六軍賞鞏之功

上中下各增新軍成六軍

韓厥趙括鞏朔韓穿

荀騅趙旃皆為卿僭更王度若此厲公鄆陵之戰罷

新上軍

十六年

悼公初尚四軍

襄公八年楚伐鄭子展曰四軍無闕

其後

新軍無帥公使其什吏帥其卒乘官屬以從於下軍

明年遂舍之

襄十四年

傳曰禮也成國不過半天子之軍

蓋自文公僭王度至悼公方革焉

### 右晉兵制

魯自禽父封於曲阜及僖公能復周公之宇其詩曰  
公車千乘說者以為大國之賦也又公徒三萬說者  
以為大國之軍也故知三軍魯之舊其曰三萬舉成

數也

實三萬七千五百人

宣公奢泰初稅畝什二而稅既益民

稅及成公謀伐齊

元年

作丘甲丘各一甲又益民賦率

一甸而加步卒二十四人甲士一人三甸而加一乘

兵車之賦非復司馬法之舊矣

程氏曰周禮九夫為井四井為邑四邑為丘丘十六井出戎馬一匹牛三頭四丘為甸甸方八里六十四井出長轂一乘戎馬四匹牛十二頭甲士三百人步卒七十二人又成方十里出長轂一乘古者

或以甸為乘或以乘為甸以甸為乘稍人掌丘乘之政令禮記為社丘乘粢盛是也以乘為甸衛良夫乘甸兩牡是也蓋乘者甸之賦甸者乘之地甸方八里據地言之成方十里無溝洫言之其實一也今作丘甲者即丘出甲一人是一甸之中共百人為兵也穀梁以為甲非人人之所能為杜預以為丘出甸賦加四倍誤矣

胡氏曰魯至昭公時嘗蒐於紅至增三之一耳明

年戰於鞏四卿並出

前此春秋未有累書帥師者

襄公十一年

三桓改作三軍三分魯而各征其一季氏使其乘  
之人以其役邑入者無征不入者倍征孟氏使其  
半為臣若子若弟叔孫氏使盡為臣不然不舍至  
是中軍削矣昭公五年遂舍中軍四分公室季氏  
擇二子各一皆盡征之而貢於公季氏專將一  
軍而孟仲各專一軍之半公無軍焉八年蒐於紅  
自根牟至於商衛

根牟魯東界商宋也魯西南境衛北隣也

革車千乘

故邾人告吳曰魯賦八百乘邾六百乘蓋竭作也

考之春秋書蒐五皆在昭定之世自蒐紅之後繼

大蒐於北蒲

十一年

於昌閭

二十二年

又於北蒲者再

定公

十三年十四年

獨異於他公者用見二公在位君不得有

其國而奪於大夫大夫不得專其政而制於陪臣

各恃兵威以為強假大蒐之名陰擇其材力可任

者以植私黨使國人莫敢睥睨終於不可制蓋傷

公室削弱疾臣下恣橫也迄哀公十二年用田賦

又以夫田而賦軍旅之征悉變邱乘之制民無餘

力矣

兵賦之法因其田財九夫為井十六井為邱通出馬一匹牛三頭今欲別其田及家財各

為一賦故言田賦古者田以出粟為主而足食賦以出軍為主而足兵今開田而賦軍旅之征非矣

### 右魯兵制

楚自若敖蚡冒筭路藍縷以啓山林武王始為軍政

作荆尸以伐隨授師子以立陳法

莊四年楚武王荆尸授師子焉以伐

隨按宣十二年隨武子論楚之兵曰荆尸而舉杜預曰荆楚也尸陳也楚武王始更此為陳法遂以為名子鎗屬亦楚陳所利大抵陳中有利於長兵者有利於短兵者弓矢利遠是長兵子是短兵蓋楚參用子

為成王地方千里城濮之役僖二十八年子玉請戰王怒

少與之師唯西廣東宮與若敖之六卒從之大抵皆

非正軍制亦非古

子玉以若敖之六卒將中軍蓋兵屬子玉者子西將左子上將右當

是西廣東宮之兵傳曰楚右師左師潰楚敗績子玉收其卒而止故不敗杜曰三軍惟中軍完則不敗者止若敖之六卒楚軍有兩廣即其親軍今日西廣止分其一而已杜注東宮曰太子有宮甲分取以給之按文元年宮臣以宮甲圍成王是宮中兵也若敖楚武王之祖父葬若敖者子玉之祖也杜預曰六卒子玉宗人之兵六百人言不悉師以益之於時子玉既為令尹而乃請戰蓋欲增兵耳若敖之六卒乃子玉家兵觀宣公四年楚子與若敖氏戰於臯澣敢於敵君戰則兵強可知

穆王按晉文襄

霸之後楚益强大時則嚴環衛之屬

文元年傳潘崇掌環列之尹杜

注宮衛之官列兵而環王宮又宣十二年傳內官序當其夜以待不虞注官當同環列之尹都君子王馬之屬所以親衛厥貉之會陳鄭及宋受役於司馬以於王出入同之

田孟諸時則有右孟左孟兩甄之制

文十年會於厥貉宋道楚子以

田孟諸宋公為右孟鄭伯為左孟期思公復遂為右司馬子朱及文之無畏為左司馬杜注孟田獵陳名將獵張兩甄故置二左司馬蓋期思公復遂一人為右司馬當中央則左司馬二人為兩甄矣兩甄猶言

兩翼莊王霸強克庸以來

文十六年

無日不討國人而訓之

于民生之不易在軍無日不討軍實而申儆之于勝

之不可保逮邲之戰

宣十年

軍制備矣蓋兆於武王備

於莊王傳莫詳焉三軍以為正軍

傳曰楚子北師次於邲沈尹將中軍

子重將左軍子反將右軍此三軍者蓋正軍也是時孫叔敖為令尹秉政不在三軍之數如南轅反旆軍進退皆由之故知今尹為兼統三軍矣

二廣以為親軍

傳載欒武子言楚軍制曰其軍

之戎分二廣右廣初駕數及日中左受之至於昏內官序當其夜鄭氏曰廣平橫陳之車杜預注二廣君之親兵按傳楚子分左右廣雞鳴而駕日中而說左則受之日入而說許偃御右廣養由基為右彭名御左廣屈蕩為右王乘左廣以逐趙旃杜預注楚王更迭載之故各有御傳又曰王見右廣將從之乘屈蕩尸之曰君以此始亦必以終自是楚之乘廣先左蓋左右二廣為王親軍右廣初駕以及日中左廣受之

以及日入嘗在王側內官序當其夜若今之當更循環衛敵安當掩襲親軍之制詳矣僖二十八年西廣從子玉時子玉專軍政故分西廣以屬之今邲之戰則二廣皆以侯王迭載其曰楚之乘廣先左杜預雖云以乘左得勝然實則楚人尚左游闕以為游兵使故親軍分為二廣而王則乘左

潘黨率游闕四十乘從唐侯游闕蓋游兵往來游補闕者觀兵陳何處為薄則從而補之所謂奇軍以防敗失由正軍中逐旋分出

廣有一卒卒偏之兩

傳曰廣有一卒

卒偏之兩又曰楚子為乘廣三十乘分為左右司馬法百人為卒卒二十五人為兩車十五乘為大偏九乘為小偏其尤大者又有二十五乘之偏今一廣十五乘則古大偏之法而曰卒偏之兩者孔穎達謂兩廣之別各有一卒之兵百人也一卒之外復有十五乘之偏并二十五人之兩既言一卒又云卒偏之

兩言卒之者成辭婉句耳蓋防正軍有敗於陳則分則以偏卒易之正卒有闕則以偏卒補之

左右二拒

傳曰尹齊將右拒卒以逐下軍使潘黨率游闕四十乘從唐侯以為左拒以從上軍

亦猶鄭二拒蓋楚子在中軍與晉中軍相對臨戰分此二拒右拒當晉下軍左拒當晉上軍故杜預謂為陳名調卒之法商農工賈不敗其業卒乘輯睦不奸於

事行軍之典則右轅左追蓐前茅慮無中權後勁百

官象物而動軍政不戒而備

軍行右轅左追蓐凡兵車有甲士有步卒甲士

在車不供辟役分步卒為前左右三處兵車一轅服馬夾之而言夾轅者步卒被主分左右者軍行時又分之在兩廂挾轅以為戰備傳曰令尹南轅又曰改乘轅楚陳以轅為主以轅表車正是挾車嚴兵以備

不虞其應左右者使之追步草薳令離道求草不近  
兵車薳謂卧止之草以為宿備豫定左右之別在道  
分使之故云軍行至於對陳則在車左右前茅慮無  
爾雅曰茅明也在前者明為思慮所無之事恐卒有  
非常則預告軍衆使知而為備如今軍行令人遠在  
軍前斥度候望虞有伏兵使踰行人持以絳及白為  
幡與軍人為私號曲禮前有水則載青旌之類是也  
茅明釋言文舍人曰茅昧之明也杜預注或曰時楚  
以茅為旌義未詳中權是中軍大將軍進退之權三  
軍之心在此權者謂謀之高下輕重皆當後勁以精  
兵為殿後世勁兵多在前或被擊敗則後無應勁兵  
之後此最良法百官象物而動物猶類也謂旌旗畫  
物類也百官尊卑不同象其所見之物而行動軍之  
政教不待號令而自備周禮大司馬仲秋教治兵辨  
旗物之用王載太常諸侯載旂軍吏載旅師都載旌  
卿遂載旂郊野載旂百官載旗凡旗有軍衆者畫異

物無者帛而已尊卑所建各有物類此行軍之翼日云象物而動謂軍行時常指治兵之法

則輜重至

乙卯王乘左廣以逐趙旃及昏楚師軍於邲晉之餘師不能軍丙辰楚重至於邲杜

注輜重也楚輜重嘗後正軍一日蓋楚軍有法輜重若與正軍過遠則有邀擊之患過近則重兵纔亂正軍亦潰後世用兵先擊輜重取勝者多蓋以非太近則太遠以是知楚輜重遠大兵一日為得宜也凡此皆軍政之善者也若共王之世公子嬰齊為簡之

師組甲被練皆創名之

襄三年傳楚子重伐吳為簡之師使鄧廖帥組甲三百被

練三千簡謂選擇也杜預注組甲被練皆戰備也組甲漆甲成文被練之袍賈逵云組甲以組綴甲車士服之被練帛也以帛綴甲步卒服之孔穎達曰甲貴牢固練若不固宜皆用組何當造不牢之甲而今步

卒服之豈欲其被傷故使甲不牢也若練以綴甲何以謂之被又組是條繩不可為衣服安得以為甲裏杜言組甲漆甲成組文今時漆甲有為文者被練文不言甲必非甲名被是被覆衣著之名故以練袍被於身上雖並無明證而杜說近之呂祖謙曰組甲被練皆擇兵之精者被練若今之軟纒之類

康王

以為掩為司馬始井沃衍牧隰臯賦車籍馬而有車

兵徒兵甲楯之數

襄二十五年楚為掩為司馬子木使莊賦數甲兵掩書土田牧隰臯

井衍沃量入修賦賦車籍馬賦車兵徒甲兵楯之數既成以授子木

靈王斥地益大陳

蔡不羹邑賦千乘於是有五帥

左氏傳吳人敗諸

平

王簡上國東國之兵都外都師精練有法

昭十四年楚平王使

然丹簡上國之兵於宗邱且撫其民使屈罷簡東國之兵於召陵亦如之好於邈疆息民五年而復用師杜預注上國都在國都之西西方居上流故謂之上國按下云簡東國之兵亦如此知此是簡西國之兵也西國東國皆是楚人在國之東西者孔穎達曰西為上則東為下言東則此是西互見也至若

成丁則若申息之子弟

僖二十八年楚子入居於申子玉城濮之敗王使謂之曰

大夫若入其若申息之老何杜預曰申息二邑子弟皆從子玉而死

士兵則若都君子

按之則若王馬之屬

昭二十七年傳左司馬戌帥都君子與王馬之屬以濟師杜注

在都邑之士有復除者賈逵云平常免其行役事急乃使之耳君子既有士則不調發唯吳楚多有此事急則從如越有君子六千人是也王馬之屬王其為養馬官屬校人之類凡此皆以急調役非常法

舟師以待吳寇而卒莫能以得志故曰吳用木也我

用革也

楚用舟師自康王始考之經傳吳自成七年始入州來暨共王卒繼侵楚明年敗楚於皐

舟之隘是吳利在舟師楚懼無以敵吳後十年康王始為舟師以畧吳疆而吳乃滅巢昭王時救潛之役令尹子常以舟師及河內而還竟無成功其後囊瓦伐吳師於豫章吳人見舟豫章而潛師於巢遂敗楚師入郢之後吳太子終累又敗楚舟師獲其帥蓋楚雖以備吳置舟師而實莫能勝亦地形用便有不同耳

### 右楚兵制

秦自非子為孝王養馬汧渭之間封為附庸至秦仲

始大秦仲之孫襄公當平王初興兵討西戎以救周  
平王東遷遂有岐豐之地列為諸侯地與戎相錯襄  
公修其車馬備其兵甲武事備矣至穆公霸西戎始  
作三軍穀之役三帥而車三百乘又置陷陣吳子秦  
置陷陣  
三萬魯定公五年秦子蒲子虎帥車五百乘救楚兵力  
益以強盛及孝公用商鞅定變法之令令民為什伍  
而相收連坐告姦者與斬敵首同賞匿姦者與降敵  
同罰民有二男以上不分異者倍其賦有軍功者各

以率

音律

受上爵為私鬪者各以輕重被刑宗室非有

軍功論不得為屬籍行之十年民勇於公戰怯於私

鬪又以秦地曠而人寡晉地狹而人稠誘三晉之人

耕秦地優其田宅而使秦人應敵於外大率百人則

五十人為農五十人習戰凡民年二十三附之疇官

給郡縣一月而更謂卒復給中都一歲謂正卒復屯

邊一歲謂戍卒凡戰獲一首賜爵一級

自公士至大庶長十八級

後通關內列侯二十級

皆以戰功相君長平之役年十五以

上悉發又非商鞅之舊矣

右秦兵制

蘇秦說燕文侯曰燕東有朝鮮遼東

名二水

北有林胡

樓煩

樓煩屬鴈門郡二胡國名朔嵐已北

西有雲中九原

名二郡

南有滹

沱易水地方二千里帶甲數十萬車六百乘騎六十

匹粟支數年南有碣石鴈門之饒北有棗栗之利民

雖不佃作而足於棗栗矣此所謂之天府也 說趙

肅侯曰當今之時山東之建國莫強於趙趙地方二

千餘里帶甲數十萬車千乘騎萬匹粟支數年西有常山南有河漳東有清河北有燕國臣竊以天下地圖按之諸侯之地五倍於秦料度諸侯之卒十倍於秦六國為一并力西向而攻秦破秦必矣 說韓宣

惠王曰韓北有鞏洛成臯之固西有宜陽商阪之塞

東有宛穰

二縣名

洧水南有陘山地方九百餘里帶甲

數十萬天下之強弓勁弩皆從韓出谿子

南方谿子蠻夷拓弩

皆善材

少府時力距來者

韓有谿子弩又有少府所造二種之弩按時力謂作之得

時力倍於常故名時力距來者謂皆射六百步之外

弩勢勁利足距來敵也見淮南子

韓卒超卒而射百發不暇止遠者括蔽洞冒近者鏑

弇心韓卒之劒戟皆出於冥山

冥山在棠谿在豫州偃城

墨陽

淮南子曰墨陽之莫邪也

合賻

戰國策作合伯春秋後語作合相

鄧師宛馮

鄧國有功鑄劒因名鄧師宛人於馮池鑄劒故號宛馮在滎陽

龍淵太阿

二劒名皆陸

斷牛馬水截鵠鴈當敵則斬堅甲鐵幕革抉拔

抉音

決謂以革為射決決射韞也拔音伐謂楯也芮謂繫盾之紛綬也

無不畢具以韓卒

之勇被堅甲疏勁弩帶利劒一人當百不足言也

說魏襄王曰大王之地南有鴻溝陳汝南許鄆昆陽  
召陵舞陽新都新鄭東有淮潁煮棗無胥西有長城  
之界北有河外卷衍酸棗地方千里地名雖小然而  
田舍廬廡之數曾無所芻牧人民之衆車馬之多日

夜行不絕輶輶殷殷

輶輶宏反  
殷音隱

若有三軍之衆臣竊

量大王之國不下於楚竊聞大王之卒武士二十萬

魏即

氏武卒也注見  
後班固刑法志

蒼頭二十萬

謂以青布裹頭以異於  
衆荀子魏有蒼頭二十

萬是奮擊二十萬廝徒十萬

廝養之卒謂養  
馬賤者亦為兵

車六百

乘騎五千匹此其過越句踐武王遠矣說齊宣王

曰齊南有泰山東有琅邪西有清河北有勃海此所

謂四塞之國也齊地方二千餘里帶甲數十萬粟如

邱山三軍之良五家之兵

五家即五國

進如鋒矢戰如雷

霆解如風雨即有軍役未嘗背泰山絕清河涉勃海

也

言臨淄自足齊有軍役不用度河取二部

臨淄之中七萬戶臣竊度之

不下戶三男子三七二十一萬不待發於遠縣而臨

淄之卒固已二十一萬矣說楚威王曰楚天下之

強國也王天下之賢王也西有黔中巫郡東有夏州

海陽南有洞庭蒼梧北有陜塞郇陽地方五千餘里

帶甲百萬車千乘騎萬匹粟支十年此伯王之資也

班固漢書刑法志曰春秋之後滅弱吞小並為戰國

稍增講武之禮以為戲樂用相夸視

師古曰視讀曰示

而秦

更名角抵

師古曰抵音丁禮反解在武紀

先王之禮沒於淫樂中矣

雄桀之士因執輔時作為權詐以相傾覆吳有孫武

齊有孫臏

師古曰臏音頻忍反

魏有吳起秦有商鞅皆禽敵立

勝垂著篇籍當此之時合從連衡

師古曰衡橫也戰國時齊楚韓魏燕

趙為從秦國為衡從音子容反謂其地形南北從長也秦地形東西橫長故為衡也轉相攻伐

代為雌雄

師古曰代亦迭也

齊愍以技擊強

孟康曰兵家之技巧技巧者習

手足便器械積機關以立攻守之勝

魏惠以武卒奮

師古曰奮盛起

秦昭以銳

士勝

師古曰銳勇利

世方爭於功利而馳說者以孫吳為宗

時唯荀卿明於王道而非之曰彼孫吳者上執利而

貴變詐施於暴亂昏嫚之國君臣有間

師古曰言有間隙不諧和

上下離心政謀不良故可變而詐也夫仁人在上為

下所印

印讀作仰

猶子弟之衛父兄若手足之扞頭目何

可當也

扞禦難也

鄰國望我歡若親戚芬若椒蘭顧視其

上猶焚灼仇讎人情豈肯為其所惡而攻其所好哉

故以桀攻桀猶有巧拙以桀攻堯若卵投石夫何幸

之有

師古曰言往必破碎

詩曰武王載旆有虔秉鉞如火烈烈

則莫我敢遏

師古曰殷頌長發之詩也武王謂湯也虔敬也遏止也言湯建號興師猶本仁

義雖執戚鉞以敬為先故得如火之威無能止也

言以仁義綏民者無敵於

天下也若齊之技擊得一首則受賜金事小敵脆則

媮可用也

師古曰媮與媮同謂苟且

事鉅敵堅則渙然離矣是亡

國之兵也魏氏武卒衣三屬之甲

服虔曰作大甲三屬竟人身也蘇林

曰兜鍪也盆領也髀禪也如淳曰上身一髀禪一跽繳一凡三屬也屬聯也

操十二石之

弩負矢五十个置戈其上冠胄帶劔贏三日之糧

師古

曰个讀曰个个枚也胄兜鍪也冠胄帶劔者着兜鍪而又帶劔也贏謂擔負也音盈

日中而趨

百里

師古曰中一日之中

中試則復其户利其田宅

師古曰中試試之而

中科條也復謂免其賦稅也利田宅者給其便利之處也中音竹仲反復音方目反

如此則其

地雖廣其稅必寡其氣力數年而衰是危國之兵也

秦人其生民也阨阨其使民也酷烈

師古曰阨地小也隘險固也酷

重辱也烈猛威也

劫之以執隱之以阨

鄭氏曰秦地多隘藏隱其民於隘中也臣

瓚曰秦政急峻隱括其民於隘狹之法

狃之以賞慶道之以刑罰

師古曰狃

串習也音女救反道讀曰導

使民所以要利於上者非戰無由也

功賞相長五甲首而隸五家

服虔曰能得著甲者五人首使得隸役五家也

如淳曰役隸五家是為相君長

是最為有數故能四者有勝於天下

然皆干賞蹈利之兵庸徒鬻賣之道耳

師古曰鬻音育

未有

安制矜節之理也

師古曰矜持也

故雖地廣兵彊鰓鰓常恐

天下之一合而共軋已也

蘇林曰軋音慎而無禮則  
蕙之蕙軋懼貌也張晏曰

軋踐轢也師古曰軋音  
先祀反軋音於點反

至乎齊桓晉文之兵可謂入

其域而有節制矣

孟康曰入王兵  
之域而未盡也

然猶未本仁義之

統也故齊之技擊不可以遇魏之武卒魏之武卒不

可以直秦之銳士

師古曰直  
亦當也

秦之銳士不可以當桓

文之節制桓文之節制不可以敵湯武之仁義故曰

善師者不陳

師古曰戰陳之義本因陳列為名而音  
變耳字則作陳更無別體而未代學者

輒改其字旁從車非經史之本  
文也今宜依古不從流俗也

善陳者不戰善戰者

不敗善敗者不亡若夫舜脩百僚咎繇作士

師古曰士師理

官謂司寇之職也

命以蠻夷猾夏寇賊姦宄而刑無所用所

謂善師不陳者也湯武征伐陳師誓衆而放禽桀紂

師古曰謂湯誓泰誓牧誓是也

所謂善陳不戰者也齊桓南服彊楚

使貢周室

師古曰謂僖四年伐楚次於陘責包茅不入王祭不供也

北伐山戎為

燕開路

師古曰謂莊三十年伐山戎以其病燕故

存亡繼絕功為伯首

師古

曰謂存三亡國衛邢魯也伯讀曰霸

所謂善戰不敗者也楚昭王遭闔

廬之禍國滅出亡

師古曰謂定四年吳入郢楚子出涉睢濟江入於雲中也

父老

送之王曰父老反矣何患無君父老曰有君如是其

賢也相與從之或犇走赴秦號哭請救

師古曰謂申包胥如秦乞

師也犇古奔字

秦人爲之出兵

師古曰謂秦子蒲子武帥車五百乘以救楚也

二國

并力遂走吳師

師古曰謂子蒲大敗夫槩王於沂昭遠射之子從子西敗吳師於軍祥

王返國

師古曰吳師已歸楚子入郢

所謂善敗不亡者也若秦因

四世之勝據河山之阻任用白起王翦豺狼之徒奮

其爪牙禽獵六國以并天下

師古曰言如獵之取獸

窮武極詐

士民不附卒隸之徒還爲敵讎

師古曰謂陳勝吳廣英布之徒也

姦

起雲合果共軋之

師古曰疾疾風也如疾之起言其速也如雲之合言其盛也疾音必

反遙斯為下矣凡兵所以存亡繼絕救亂除害也故伊

呂之將子孫有國與商周並

師古曰言其同盛衰也

至於末世

苟任詐力以快貪殘爭城殺人盈城爭地殺人滿野

孫吳商白之徒皆身誅戮於前而國滅亡於後

師古曰孫

武孫臆吳起商鞅白起也

報應之執各以類至其道然矣

自周室以東諸侯強大僭侈兵法軍制國自為政

俱非先王之舊晉楚齊秦其尤也魯雖弱國而軍

制亦屢變故撫左氏內外傳諸書畧考諸國之兵  
制至戰國時六王爭強軍政雖無可考而畧見於  
蘇秦之說班孟堅西漢刑法志論兵多述春秋戰  
國時事頗有可考故具載之

秦始皇既并天下分為三十六郡郡置材官聚天下兵  
器於咸陽鑄為鐘鐻講武之禮罷為角觝是時北築長  
城四十餘萬南戍五嶺五十餘萬驪山阿房之役各七  
十餘萬兵不足用而後發謫矣其後里門之左一切發

之而勝廣起

里門左謂閭里之左凡居者以富強為右貧弱為左秦役戍多富者役盡兼取貧弱

而發之也

山齋易氏曰始皇既并天下北築長城南戍五嶺  
又有驪山阿房之役兵不足用乃至發謫先發弛  
刑之類次發西賈人之類次發治獄不直者之類  
次以隱官刑徒者次以嘗有市籍者又其次則大  
父母父母嘗有市籍者先發里門之左名閭左之  
戍未及發右而二世立復調材士五萬人以衛咸

陽民不聊生天下騷動而勝廣起矣是時楚兵百萬而秦發近縣不及乃赦驪山徒奴產子以擊盜及關東盜賊益熾又發關中卒以擊之而章邯三歲將兵亡失已十數萬坑於降楚者又二十餘萬沛公入關而秦遂以亡原秦之亡皆起於兵備廢弛而倚辦於倉卒高祖鑒其弊而於郡國京師兵備嚴整且內外有相制之勢漢法之善者也

按班史以銷鋒鏑弛武備為秦之所以亡山齋因

而發明其說然愚以為秦之亡非關於兵弛也當時盡吞六雄威震六合彼胡越僻在裔夷豈能為織芥之害而發百萬之師以戍之驪山阿房之役又復數十萬健卒壯士虛耗於無用之時糜爛於不切之役蓋側目倒戈相挺而並起者皆秦兵也史記言先是諸侯吏卒繇使屯戍過秦中者秦中吏卒遇之多無狀及章邯以秦軍降諸侯諸侯吏卒乘勝多奴虜使之輕折辱秦吏卒秦吏卒多怨

竊言曰章將軍等詐吾屬降諸侯今能入關破秦  
大善即不能諸侯虜吾屬而東秦又盡誅吾父母  
妻子奈何諸將微聞其語以告項羽羽乃盡坑秦  
卒二十餘萬人夫此二十萬人者即十餘年前王  
翦王賁等將之以橫行天下誅滅六雄者也國有  
興廢而士心之勇怯頓殊異哉然章邯之降也特  
以畏趙高之讒二世之誅而其兵固非小弱亦未  
嘗甚敗衄也而此二十萬人者亦復弭耳解甲而

曾無異辭雖明知必蹈禍機反幸諸侯之入關以  
紓禍所謂寡助之至親戚叛之者歟

文獻通考卷一百四十九

欽定四庫全書

文獻通考卷一百五十

鄒陽馬端臨貴與著

兵考二

兵制

漢興踵秦而置材官於郡國

十一年發巴蜀材官衛軍霸上  
惠帝七年發車騎材官詣滎陽  
文帝三年發中尉材官屬衛將軍軍

長安 景帝後二年發車騎材官屯鴈門 武帝王  
恢擊匈奴伏兵車騎材官三十餘萬匿馬邑旁谷中  
宣帝神爵元年發三河潁川沛郡淮陽汝南材官  
詣金城

易氏曰刑法志曰踵秦置材官車騎於郡國特其  
畧耳其實不惟置材官而已又曰武帝外有樓船  
特言用樓船以平百粵耳其實高祖已有樓船之  
制也光武紀注所引漢官儀曰高祖命天下選能

引關蹶張材力武猛者以為輕車騎士材官樓船  
常以秋後講肄課試各有員數平地用車騎山阻  
用材官水泉用樓船蓋三者之兵各隨其地之所  
宜以漢史考之大抵巴蜀三河潁川諸處止有材  
官上郡北地隴西諸處止有車騎而廬江潯陽會  
稽諸處止有樓船三者之兵雖各隨其地之所宜  
而郡國之兵其制則一有列郡有王國有侯國郡  
有守有都尉都尉佐太守典武其在王國則相比

郡守中尉比都尉侯國有相秩比天子令長每歲  
郡守尉教兵則侯國之相與焉侯國之兵既屬之  
郡而王國之兵亦天子所有不可擅用防微杜漸  
皆所以尊京師也

京師有南北軍之屯

漢舊儀殿外門署衛尉殿內即署屬光祿勳南軍也

南軍衛

主之

顏曰衛尉等在宮內廣云主宮闕之門內

胡掌宮城門內之兵

百官表衛尉掌宮門衛屯兵而高后紀言周勃既入  
北軍尚有南軍乃令平陽侯告衛尉無納呂產時呂

祿為將軍掌北軍產為相國掌南軍太尉已入北軍  
尚有南軍故未敢誦言誅產已告衛尉毋納相國產  
殿門產欲入未央宮為亂弗得入蓋產所將南軍當  
在殿廬之內及宣帝用張安世為衛將軍兩宮衛尉  
城門北軍兵屬焉不言南軍蓋衛即南軍也戾太子  
變時京師兵盡發獨不聞發南軍蓋衛士從上在甘  
泉故也以此知南軍為宮城兵而衛尉主之

古者環衛有二等宮伯則領貴游子弟宮正則領宮

徒役事漢有衛郎衛兵亦此制歟

衛尉典衛兵郎武中令典衛郎

帝更名郎中令名光祿勳掌宿衛宮殿門戶其屬者

有諸郎掌守門戶出充車騎

凡郎官皆上直執戟宿衛出充車騎惟議郎不

在直中

郎有五官左右三將

車戶騎三將見百官表

易氏曰或曰漢制有衛郎衛兵衛兵既屬衛尉為

南軍而郎中令均是宿衛故表志皆列於衛尉之

前而論者皆編為南軍若謂郎中令所領皆郎不

可以軍言則守門戶出充車騎孰謂其非軍也郎

而非軍宣帝胡為出之以擊羌哉此說殆不其然  
抑嘗考之即衛兵衛固均為宿衛之職而郎中令  
衛尉所掌又皆宮門內外之事按郎中令乃秦官  
武帝更其名為光祿勳前表光祿勳掌宮門戶衛  
尉掌宮殿門衛屯兵後志光祿勳掌宿衛宮殿門  
戶衛尉掌宮門衛士宮門徼巡事其職實有相關  
者舊儀曰殿外門舍屬衛尉殿內門舍屬光祿勳  
職之相關特有內外之別耳此正周官所謂宮正

宮伯之職然兵衛之屬衛尉者雖為南軍固可考而知若遂以光祿勳列於南軍則有所不可考者漢光祿勳之職屬官中郎有五官左右三將秩比二千石郎中有車戶騎三將秩比千石以下如議郎中郎秩比六百石侍郎比四百石郎中比三百石職任固不輕矣而當時以二千石以上子弟及明經孝廉射策甲科博士弟子高第及尚書奏賦軍功良家子充之其後又期門羽林皆屬焉是皆

親近天子之官別為一府非可謂之南軍也所謂  
守門戶充車騎者若今之環衛出為天子導從儀  
衛而已非可以軍名也宣帝之擊羌特以死事之  
子孫羽林孤兒用之非謂所掌之郎而盡使之從  
軍不然文帝自代邸入未央宮夜拜宋昌為衛將  
軍領南北軍張武為郎中令行殿中以是觀之則  
張武自別領郎衛之職宋昌自兼領南北軍之職  
兵衛郎衛分為二職則知郎衛非南軍明矣

武帝時置期門羽林

皆宿衛官屬南軍

東方朔傳上始微行常用飲酎已八九月中與侍中

常侍武騎及待詔隴西北地良家子能騎射者期諸

殿門故有期門之號以六郡良家子選給

六郡謂隴西天水北

地上郡掌執兵迭從以材力為官名將多出焉

甘延壽以

良家子善騎射為羽林投石超距絕於等倫嘗超踰

羽林亭樓由是遷為郎試弁為期門霍光都肄郎羽

建元三年初置比郎無負多至千人有僕射秩比千

石 太初元年初置名曰建章營騎後更名羽林騎

又取從軍死事者之子孫養羽林教以五兵號曰羽

林孤兒

少壯令從軍

羽林有令丞

宣帝令中郎將騎都

尉監羽林秩比二千石

蔡質漢儀曰羽林有左監主羽林左騎八百右監主右騎

九百人

又有羽林黃頭郎

枚乘傳注習水戰者也

平帝又更期

門為虎賁主宿衛此光祿勳所領之兵

師古曰羽林宿衛之官言

其如羽之疾如林之多吳氏能改齋漫錄曰此說非也按晉志羽林軍四十五在營室星之南一曰天軍

主軍騎則漢名軍

以羽林法天文耳

章氏曰南軍有郎衛兵衛掌天子宿衛北軍止於  
護城輕重不侔矣漢世凡大喪自諸郎衛皆發而  
宣帝之葬霍光光武之葬吳漢則詔以北軍護送  
章懷太子曰不以南軍重之也又王國人不得宿  
衛親屬犯法人不得宿衛如龔遂為楚王常侍三  
舉孝廉以王國人不得宿衛蕭望之以甲科為郎  
坐從弟犯法則不得宿衛季冬或正月天子行幸  
曲臺臨饗衛士勸以農桑令就田里必觀以角觝

而後遣則南軍之重可知矣

北軍中尉主之掌京城門內之兵

百官表中尉秦官掌巡徼京師屬官有中壘寺互武

庫

兵器所

都船四令丞又有式道左右候候丞及左右

京輔都尉尉丞兵卒皆屬焉是中尉所職乃巡徼京師以此知北軍為京城兵而中尉主之也

山齋易氏曰北軍巡徼京師屬中尉別有壘垣軍門在京城按胡建傳云監軍御史穿北軍壘垣為

賈區軍正丞胡建斬之而中壘校尉實掌北軍壘  
門內則是北軍自有壘垣軍門惟北軍有壘垣軍  
門必有漢節而後入高紀上將軍呂祿相國呂產  
顯兵秉政太尉周勃欲入北軍而不得入迺令紀  
通持節矯內勃北軍又武紀征和元年發三輔騎  
士大搜上林閉長安城門索又漢帝年紀大搜長  
安中閉城門十五日待詔征官多餓死是北軍在  
長安城內苟無漢節雖以太尉之尊軍門得以拒

之不得輒入其法甚嚴也然北軍之壘錯列長安  
城內不近宮城惟南宮列於宮垣北軍亦不得入  
江充傳貴戚近臣多奢僭充皆舉劾奏請沒入軍  
馬令身詣北軍擊匈奴即移書光祿勳中黃門速  
名近臣侍中諸當詣北軍者移劾門衛禁止無令  
得出入宮殿又禮儀志先臘一日大儺謂之逐疫  
黃門倡侺子和持炬火送疫出端門外五營騎士  
傳火棄維水中東京賦注云衛士千人在端門外

五營千騎在衛士外此衛士在內北軍在外之證也

又曰或曰北軍屬太尉武帝更太尉為大司馬以寵大將而北軍分八校以中壘領之非也武帝置八校各有校尉秩皆二千石不相統屬而中壘自掌北軍壘垣門事非兼八校此固不待辯而明矣至謂北軍屬太尉則尤不可以不辯彼獨見太尉周勃入北軍之事故舉而言之殊不知當時勃欲

入北軍必令紀通持節矯內之是以計誅呂氏非  
謂以太尉勃領北軍而後入也蓋北軍自屬中尉  
而太尉掌武雖本兵之任然三公之職初不常置  
按司馬氏將相表高帝二年太尉盧綰五年罷十  
一年周勃為太尉攻代後官省高后四年置太尉  
官文帝三年罷屬丞相景帝五年復置七年罷武  
帝建元元年復置二年罷後改為大司馬是其職  
之或置或罷蓋以三公無所不統官不必備惟其

人而已豈專領北軍者邪

武帝增置八校

屬北軍

更名中尉為執金吾

百官志執金吾秦官緹騎

五百二十人光武曰仕宦當至執金吾言徒役盛也

帝用兵四夷發中尉之卒遠擊南粵恐內無重兵或致生變於是創置七校尉募知胡事者為胡騎知越人事者為越騎又取中尉屬官所謂中壘者進為校尉凡八校尉

中壘校尉掌北軍壘門外又外掌西域屯騎校尉

掌騎士 步兵校尉掌上林苑內屯兵 越騎校尉

掌越騎

如淳曰越人內附以為騎也晉灼曰取其材力超越也師古曰宣紀言飲飛射聲胡越騎

又此有胡騎如淳說是也

長水校尉掌長水宣曲胡騎

長水胡名也宣

曲觀名胡騎屯所

胡騎校尉掌池陽胡騎不常置

胡騎之屯池陽

者

射聲校尉掌待詔射聲者

服虔曰工射者也冥冥中聞聲則中之因

以名也應劭曰須詔所命而射故曰待詔射也

虎賁校尉掌輕車凡八校

尉皆武帝初置有丞司馬秩皆二千石

刑法志言武帝平南粵內

增七校蓋胡騎校尉不常置故言七

外又有城門校尉掌京師城門

屯兵

不在八校尉數內

有司馬

八屯各有司馬

十二城門侯

門各

有侯蕭望之署小苑東門侯亦其比也城門初無兵自戾太子事後置以城門校尉一人領之十二城門各有侯王商以特進孔光以太傅領城門兵得舉吏如五府

山齊易氏曰按劉屈氂傳戾太子使如侯持節發

長水及宣曲胡騎皆已裝會侍郎莽通使長安追

捕如侯告胡人曰節有詐勿聽也遂斬如侯引騎

入長安蓋中壘在北軍而步兵在長林苑門長水

兼掌長水及宣曲胡騎則在長水及宣曲皆在長

安城外顏師古以長水在今鄆縣東長水鄉是知八校分屯不專在一所雖同名北軍而各以校尉領之而不屬中尉之北軍此八校尉所以自列於城門校尉之後而中壘校尉亦別掌北軍壘門內外不屬金吾也蓋金吾秩中二千石而八校皆秩二千石其位亦重矣光武併七校為五營故省虎賁入射聲省胡騎入長水又省中壘校尉而置北軍中候掌監五營自是五營屬北軍以北軍中候監之謂之北軍五營

章氏曰按武帝八校為北軍表不言屬中尉疑中壘  
自專統北軍與中尉異司而北軍始不屬中尉矣武  
帝既增校尉恐中壘之權太重又於光祿勳之下旋  
理會增添於是增羽林期門以益南軍大槩領二軍  
之勢均胡廣曰衛尉巡行宮中則執金吾徼於宮外  
為表裏唐李揆曰漢以南北軍相制者此也

又曰漢初南北軍亦自郡國更番調發來何以言之  
黃霸為京兆尹坐發騎士詣北軍馬不適士劾之軍

興則知自郡國調上衛士一歲一更更代番上初  
無定兵自武帝置八校則募兵始此置羽林期門  
則長從始此古者禁衛兵不出漢初猶得古意  
京師之兵不以出征高帝十一年發中尉卒軍灞  
上文帝三年發中尉材官屬衛將軍軍兵長安則  
中尉之兵未始遠出武帝元鼎六年發中尉卒擊  
呂嘉則失之矣至宣帝遂令羽林伙飛諸兵遠赴  
金城擊羌不亦騷動之甚乎

又曰漢兵郎無負數虎賁千五百人而多不過千人羽林左八百人右九百人八校各七百人至東漢不過三千五百三十六人執金吾緹騎五百二十人至東漢亦不過六百人衛尉所領諸官掖門都候劍戟衛士至東漢不過二千五百人十二城門兵不見數然亦不過門置一候以掖門司馬領之多至百八十人少或三十八人則城門領於一校大約可見中都兵蓋僅用四萬耳

南軍圖

上準東漢安帝紀注

三署郎

車戶騎三將

武

南

左中郎將

主左署郎

虎

光祿勳

本郎中令武帝改

五官中郎將

主五官郎

主

軍

右中郎將

主右署郎

羽

衛士

八十人

車戶騎三將

武

武帝置期門平帝更虎賁

左監

主左騎  
八百人

虎賁郎

千五百人無常員多  
至千人主虎賁宿衛

主殿門內

羽林郎

百八十人

武帝置建章營騎羽林騎

右監

主右騎  
九百人

衛尉圖

下準東漢百官志衛尉注

公車司馬 主闕門兵

南宮衛士 衛士五百三十七人

北宮衛士 衛士四百七十二人

左都候 主劔戟衛士四百十六人

右都候 主劔戟衛士三百八十三人

南宮南屯司馬 主平城門衛士二百二人

北宮門蒼龍司馬 主東門衛士四十人

元武司馬 主元武門衛士三十八人

北屯司馬 主北門衛士三十八人

北門朱雀司馬 主南掖門衛士二百三十四人

東門司馬 主東門衛士一百八十人

朔平司馬 主北門衛士一百十七人

主殿

衛尉

外兵

北軍圖

北軍

中壘校尉

本中尉武帝改屬  
光武省置中候

掌北軍

壘門

北軍  
城兵

北京

越騎校尉

領士七百人掌越騎

步兵校尉

領士七百人掌上林苑門屯兵

長水校尉

領士七百三十六人掌長水宣曲胡騎

射聲校尉

領士七百人掌待詔射士

屯騎校尉

領士七百人掌騎士

胡騎校尉

光武并長水掌胡騎之屯池陽者不常置

虎賁校尉

光武并射聲號五營掌輕車

城兵

章氏曰班孟堅志刑法而不忘兵取古者大刑用  
兵之義而以兵附刑然述之不詳使一代之制無  
考焉漢初兵民不甚分如馮唐謂吏卒皆家人子  
弟起田中從軍而後漢禮儀志謂罷遣衛士必勸  
以農桑由是觀之兵農尚未分

山齋易氏漢南北軍始末序曰漢之兵制莫詳於  
京師南北軍之屯雖東西兩京沿革不常然皆居  
重馭輕而内外自足以相制兵制之善者也蓋是

時兵農未分南北兩軍實調諸民猶古者井田之遺意竊疑南軍以衛宮城而乃調之於郡國北軍以護京城而乃調之於三輔抑何遠近輕重之不倫邪嘗考之司馬子長作三王世家載公戶滿意之言曰古者天子必內有異姓大夫所以正骨肉也外有同姓大夫所以正異族也蓋同姓親也於內為逼故處於外而使之正異族異姓疎也於親為有間故處於內而使之正族屬南北軍調兵之

意殆猶是歟郡國去京師為甚遠民情無所適莫而緩急為可恃故以之衛宮城而謂之南軍三輔距京師為甚邇民情有閭里墓墳族屬之愛而利害必不相棄故以之護京城而謂之北軍其防微杜漸之意深矣惜夫班孟堅號一代良史而論載獨略范蔚宗後史於此尤闕焉往往雜見一二於紀傳表志之間鄉者以管見而商榷之考其始末述以儷語其後先沿革悉疏於下而猶恨未能條

列漢制之詳近猶子開得胄監學者所考南北軍  
且合此二書略加參訂遂使漢家一代軍制與夫  
內外相制之意如辨白黑瞭然在目誠考古之一  
端於是乎書

又曰北軍番上與南軍等南軍衛士調之郡國而  
北軍兵卒調之左右京輔按百官志左右京輔都  
尉尉丞兵卒皆屬中尉夫中尉為天子北軍之統  
帥而其屬乃左右京輔都尉等其所調亦左右京

輔之兵卒何也左即扶風右即馮翊京即京兆謂之三輔三輔之委寄固重於郡國矣而所領兵事則非郡國之比蓋漢太守謂之郡將兼領武事都尉掌佐守典武職在王國則相比郡守中尉比都尉皆掌兵之任若三輔則異是矣夾輔京邑錯列畿甸其勢甚逼則兵權為甚重故都尉尉丞兵卒不屬郡卒而特屬中尉之北軍其番上亦然何以明之黃霸尹京兆發騎士詣北軍以馬不遑士効

乏軍興連貶秩則知左右京輔兵卒皆番上北軍而屬中尉無疑也

又曰南軍無常在之兵以郡國民始傳者為之高紀如溥注云律民年二十三傳之疇官傳著也立傳名籍以給公家之繇役也又漢儀注民年二十為正一歲為衛士即此宮門衛士而謂之南軍者武帝建元元年詔衛士轉置送迎常二萬人其省萬人鄭氏云去故置新常二萬人是即位之初政

令如此其後期門羽林七校之類增置不一而南  
軍衛士實有定數是以國無重費而民亦不以為  
病王尊傳常以季秋或正月行幸曲臺臨饗罷衛  
士蓋寬饒為衛司馬及歲盡交代上臨饗罷衛卒  
數千人皆叩頭自請願復留共更一年則當時之  
人情可知矣考韋元成傳則寢園所用已四萬五  
千一百二十九人至元紀初元三年隨即罷甘泉  
建章宮衛士未見其為病民也至光武講省兵之

制而宮掖門衛士纔二千五百餘人而已其後又  
罷輕車騎士材官樓船士而後禮儀志有饗遣故  
衛士儀是知光武雖罷郡國之兵而南軍衛士仍  
番上平民也此南宮屬衛尉而調兵郡國之證歟  
又曰杜佑通典謂漢氏重兵悉在京師是殆不然  
兩漢之初正以京師無重兵嘗以後百官志考之  
衛尉衛士六千人南宮北宮衛士共一千八人左  
右都候衛士共七百九十九人宮掖凡七門每門

各有司馬以領衛士南屯七百二人蒼龍四十人  
元武三十人北屯三十八人朱雀二十四人東明  
百八十人朔平百二十七人總而計之南軍為九  
千四十六人北軍五校所領騎士如屯騎越騎步  
兵射聲各七百人又中尉緹騎五百三十人總而  
計之為四千五十人惟城門屯兵數無所考以宮  
掖門司馬所領者推之多者七百二人少者止三  
十人况十二門止於一校必非重兵所在多不過

三千人耳總是三者而京師之兵不滿二萬人或曰此光武中興之兵制也武帝之增置則殆不止是然亦不過倍之云爾若高文之世未有增置則其數當益少於此也豈得云重兵悉在京師哉故此以萬旅言之

又曰大抵南北軍之制在漢志為甚略無所考證然雜見於紀傳表志者亦可參考其一二其大要則無出於高后八年之紀也考之高后紀則見二

軍之權勢內外足以相制表裏足以相應高帝之法可謂規摹宏遠矣漢初定天下京師之屯惟此二軍諸夏本根所係甚重故高祖於衛尉中尉之任皆不輕授而必付之酈商周昌高帝十一年百官表書衛尉王氏中尉戚鯁王氏史失其名而蕭何傳載王衛尉之諫高帝械繫何也其面折廷爭有似王陵或者其陵鯁者母乃戚夫人之族屬歟高帝鍾愛趙王屈周昌使相之及莫年則以戚

氏本兵得非陰為保護趙王之計而王陵固高帝  
付以託孤之任者故以之主兵邪惠帝初年呂氏  
固已顯國政劉澤呂氏之戚屬也實為衛尉而表  
於中尉缺焉高后七年澤既為王之國終呂后之  
世二官及郎中令皆不以除人特以兵權分屬於  
呂祿呂產而長樂衛尉亦屬之呂更始輩兵權盡  
歸呂氏矣史稱太后病困以趙王祿為上將軍居  
北軍梁王產為相國居南軍且戒之云我即崩必

據兵衛宮謹無送喪為人所制故史稱上將軍祿  
相國產顯兵秉政齊王傳云居長安中聚兵以威  
大臣良有以也陳平周勃謀誅呂氏太尉勃欲入  
北軍乃令紀通持節矯內之又令酈寄劉揭說祿  
解將印而以兵授太尉勃既將北軍而尚有南  
軍衛尉居宮中實顯南軍之權故令平陽侯告之  
使毋納呂產殿門按表高后七年劉澤為王衛尉  
不以除人不知平陽侯所告者何人哉產既顯軍

其權不在衛尉審矣恐未易以一言之故而能使  
之抗平日所尊事之相國也又按表文二年始書  
衛尉足而文帝詔封功臣則云衛尉足等十人矣  
愚謂乎勃區處南軍宜無異於北軍而平陽侯所  
告之人得非衛尉足也邪豈平勃欲誅呂氏始除  
足為衛尉以奪南軍故平陽侯得以告之而史策  
省文不詳載爾又不然則勃既將北軍其勢已足  
以制南軍故令平陽侯告衛尉然南軍未附勢未

可知衛尉守殿門相國雖不得入而猶得裴回往來於殿庭之次是南軍猶縱其入未有出力奮發而誅之者若衛尉於是時不能久抗相國則南軍將何如也又安知其不有起而應之者蓋彼皆素所服屬者也異時陳蕃之舉是矣平陽侯既馳告太尉而尚恐不勝未敢誦言誅之乃謂朱虛侯劉章急入宮衛帝章從勃調卒千人入未央宮掖門見產廷中會天大風從官亂莫有鬪者遂得殺之

於郎中府吏舍又馳斬長樂衛尉呂更始還入北  
軍報太尉勃至於起而相賀曰所患獨產今已誅  
天下定矣蓋南軍尚存不能為太尉勃之憂而呂  
產在官中勃深慮其不勝必衛尉應於內而後足  
以克敵於此足以見南軍之可以制北軍南軍雖  
存而太尉得以告衛尉而奪之權誅產之功竟以  
北軍而清宮掖是又足以見北軍之可制南軍也  
夫北軍討之於外南軍應之於內表裏相濟於此

可驗然是時誅呂氏北軍之功居多而南軍無大功故文帝褒賞功臣如紀通劉揭等皆封列侯已侯者益封至二三千戶而衛尉足等僅四百戶或者以其功為劣歟當是之時勃雖以南北軍成誅呂安劉之功及文帝自代邸入未央宮夜拜宋昌為衛將軍領北軍則勃已不與兩軍之政其後除右丞相亦旋歸政柄蓋前日之以北軍制南軍者特一時之權宜而已南北軍本以相制而文帝以

宋昌兼領失本意矣然出於倉卒周防之謀故隨  
即罷衛將軍仍以其兵分屬焉是雖出於一時權  
宜而於南北軍之制初未嘗有所更易此漢初兵  
制之善者也其後武帝內增七校以壯翼衛之勢  
又恐北軍偏重則置期門羽林與夫城門之兵兵  
籍紛紛而南北軍之制隳矣

漢調兵之制民年二十三為正一歲為衛士二歲為材  
官騎士習射御騎馳戰陳年六十五衰老乃得免為庶

民就田里

如淳曰律年二十三傳之疇官高不滿六尺二寸以下為癘罷

漢民凡在官三十二年自二十三以上為正卒每一歲當給郡縣官一月之役其不役者為錢二千入於官以雇庸者已上戍中都官者一年為衛士京師者一年為材官騎士樓船郡國者一年三者隨其所長於郡縣中發之然後退為正卒就田里以待番上調發

更有三品有卒更有踐更有過更古者正卒無常人皆

迭為之一月一更為卒更也貧者欲得雇更錢次直者  
出錢雇之月二千是為踐更也天下人皆直戍邊三日  
亦名為更律所謂繇戍也雖丞相子亦在戍邊之調不  
可人人自行三日戍又行者當自戍三日不可徃便還  
因便住一歲一更諸不行者出錢三百入官以給戍者  
是謂過更也

昭帝紀  
如淳注

秦用商鞅之法月更卒已復為正一歲屯戍一歲力

役三十倍於古

更卒謂給郡縣一月而更  
者正卒給中都官者也

漢興循未

改後改易有謫乃戍邊一歲耳

按漢書如淳注言更有三品竊詳其說卒更者正身供正役也踐更者以錢雇直所直者內地其役一月其錢則不行者自以雇代行者過更者亦以錢雇直所直者邊疆其役三日其錢則不行者輸之縣官縣官以給代行者但所謂一歲而更者恐是併往回行程言之遠戍且以兩月為行程則每歲當役者十月如是踐更則是一人替九人之役

如是過更則是一人替九十九人之役夫戍邊重  
事而百人之中行者纔一人則兵之在戍者無幾  
矣然鼂錯傳明言遠方之卒守塞一歲而更則似  
明立此法非是併行程及雇募而言

一歲是併行程與雇募通

言之乃如淳注說

殊與三日之說背馳竊意一歲而更是

秦以此待謫戍者本非正法及其窮兵黷武則雖  
無罪者及元係復除者皆調發之而儕之謫戍矣  
七謫科所謂更有謫者罪人也所謂費人贅壻及有市籍者皆無罪之人也問左者已復除之人也

詳見下量  
錯疏中

漢初亦遵其法後來乃著令有罪者乃  
邊戍一歲而凡民之當戍者不過三日若不願行  
者則聽其出錢縣官以給戍者為過更之法耳

如發謫徒則有七科謫惡少年亡命弛刑選募則有勇  
敢犇命伉健之屬

此皆出於  
正兵之外

高帝十一年征英布赦天下死罪令從軍 武帝元

鼎五年呂嘉反遣路博德將罪人馳義越侯遺則將  
巴蜀罪人咸會番禺 元封二年募天下死罪擊朝

鮮 六年赦京師亡命令從軍 太初元年以李廣

利為貳師將軍發郡國惡少年數萬人期至貳師取

善馬 四年發天下七科謫出朔方

張晏曰吏有罪一亡命二贅壻

三賈人四故有市籍五父母有市籍六大父母有市籍七凡七科也

昭帝元鳳元年武都氐人反發三輔太常徒皆免刑

擊之 宣帝神爵元年發三輔中都官徒弛刑詣金

城 武帝天漢四年發勇敢士出朔方 昭帝始元

元年募吏民及發健為蜀郡犇命擊益州

注云常兵不足故推

選取精勇闡命  
奔走謂之犇命

宣帝本始二年選郡國吏三百石

伉健習射者皆從軍

文帝用鼂錯言募民徙塞下

錯上言臣聞秦時北攻胡貉築塞河上

師古曰貉音莫客反南

攻揚粵

張晏曰揚州之南越也

置戍卒焉其起兵而攻胡粵者

非以衛邊地而救民死也貪戾而欲廣大也故功未

立而天下亂且夫起兵而不知其勢戰則為人禽屯

則卒積死夫胡貉之地積陰之處也木皮三寸冰厚

六尺

文穎曰土地寒故也

食肉而飲酪其人密理鳥獸毳毛

師古

曰密理謂其肌肉也毳細毛也

其性能寒

師古曰能讀曰耐此下能暑亦同

揚粵之

地少陰多陽其人疏理鳥獸希毛其性能暑秦之戍

卒不能其水土戍者死於邊輸者償於道

服虔曰償仆也如淳

曰償音僂

秦民見行如往棄市因以謫發之名曰謫戍先

發吏有謫及贅壻賈人後以嘗有市籍者又後以大

父母父母嘗有市籍者後入閭取其左

孟康曰秦時復除者居閭

之左後發役不供復役之也或云直先發取其左也師古曰閭里門也居閭之左者一切皆發之非謂復

除也解在  
食貨志

發之不順行者深怨有背畔之心凡民守

戰至死而不降北者以計為之也

師古曰北  
謂敗退

故戰勝

守固則有拜爵之賞攻城屠邑則得其財鹵以富家

室故能使其衆蒙矢石赴湯火

師古曰蒙  
冒犯也

視死如生

今秦之發卒也有萬死之害而亡銖兩之報死事之

後不得一算之復

師古曰復復除  
也音方目反

天下明知禍然烈

及已也

師古曰猛火曰  
烈取以喻耳

陳勝行戍至於大澤為天下

先倡天下從之如流水者秦以威劫而行之之敝也

胡人衣食之業不著於地

師古曰著音直畧反

其勢易以擾亂

邊境何以明之胡人食肉飲酪衣皮毛非有城郭田宅之歸居也如飛鳥走獸放於廣漠羣草甘水則止草盡水竭則移以是觀之往來轉徙時至時去胡人之生業而中國之所以離南晦也今使胡人數處轉牧行獵於塞下或當燕代或當上郡北地隴西以候備塞之卒卒少則入陛下不救則邊民絕望而有降敵之心救之少發則不足多發遠縣纔至則胡又已

去聚而不罷為甚費罷之則胡復入如此連年則中國貧苦而民不安矣陛下幸憂邊境遣將吏發卒以治塞甚大惠也然令遠方之卒守塞一歲而更不知胡人之能不如選常居者家室田作且以備之以便為之高城深塹具蘭石布渠答

服虔曰蘭石可投人石也蘇林曰渠答鐵

疾藜也如淳曰蘭石城上雷石也墨子曰城上二步一渠立程長三尺冠長十尺臂長六尺二步一答廣九尺長十二尺師古曰蘭石如說是也渠答蘇說是也雷音來內反復為一城其內城

間百五十步要害之處通川之道調立城邑毋下千

家

師古曰調謂算度之也總計城邑之中令有千家以上也調音徒釣反

為中周虎落

鄭氏曰虎落者外蕃也若今時竹虎落也蘇林曰作虎落於塞要下以沙布其表旦視其跡以知匈奴來入一名天田師古曰蘇說非也

虎落者以竹篾相連遮落之也

先為室屋具田器迺

募舉人及免徒復作令居之

張晏曰募民有罪自首除罪定輸作者也復作

如徒也臣瓚曰募有罪者及罪人遇赦復作竟其日月者今皆除其罰令居之也師古曰瓚說是也復音反

扶目

不足募以下奴婢贖罪及輸奴婢欲以拜爵者

不足迺募民之欲往者皆賜高爵復其家予冬夏衣

康食能自給而止

師古曰初徙之時縣官且康給其衣食於後能自供贍乃止也郡

縣之民得買其爵以自增至卿

孟康曰食貨志所謂樂卿者也其位從卿

而無職也師古曰孟說非也樂卿武帝所置耳錯之上書未得豫言之也然三等爵內無有卿名蓋謂其

等總同列卿者也

其亡夫若妻者縣官買予之人情非有匹

敵不能久安其處塞下之民祿利不厚不可使久居

危難之地胡人入驅而能止其所驅者以其半予之

言胡人入為寇驅畧漢人及畜產而他人能止得其所驅者令其本主以半賞之

縣官為贖

張晏曰得漢人官為贖也師古曰此二句之言謂官為備價贖之耳張說則非也

其民如是

則邑里相救助赴胡不避死非以德上也

師古曰言非以此事

欲立德義於主上也

欲全親戚而利其財也此與東方之戍卒

不習地勢而心畏胡者功相萬也以陛下之時徙民

實邊使遠方亡屯戍之事塞下之民父子相保亡係

虜之患利施後世名稱聖明其與秦之行怨民相去

遠矣上從其言募民徙塞下錯復言陛下幸募民相

徙以實塞下使屯戍之事益省輸將之費益寡

如淳曰將

送也或曰將資也

甚大惠也下吏誠能稱厚惠奉明法

師古曰稱

副也存卹所徙之老弱善遇其壯士和輯其心而勿侵

刻使先至者安樂而不思故鄉則貧民相募而勸往

矣臣聞古之徙遠方以實廣虛也

師古曰所以充實寬廣虛空之地

相其陰陽之和嘗其水泉之味審其土地之宜觀其

草木之饒然後營邑立城製里割宅通田作之道正

阡陌之界先為築室家有一堂二內門戶之閉

張晏曰二

內二房也

置器物焉民至有所居作有所用此民所以輕

去故鄉而勸之新邑也

師古曰之往也

為置醫巫以救疾病

以修祭祀男女有昏死生相卹墳墓相從種樹畜長

室屋完安此所以使民樂其處而有長居之心也臣又聞古之制邊縣以備敵也使五家為伍伍有長十

長一里里有假士四里一連連有假五百

服虔曰假音假借之

假五百帥名也師古曰假大也音工雅反

十連一邑邑有假候皆擇其邑

之賢材有護

師古曰有保護之能者也今流俗書本護字作讓妄改之耳

習地形

知民心者居則習民於射法出則教民於應敵故卒

伍成於內則軍正定於外服習收成勿令遷徙

師古曰各

守其業也

幼則同遊長則共事夜戰聲相知則足以相救

畫戰目相見則足以相識驩愛之心足以相死如此

而勸以厚賞威以重罰則前死不還踵矣

師古曰還讀曰旋旋

踵回旋其足也

所徙之民非壯有材力但費衣糧不可用也

雖有材力不得良吏猶亡功也陛下絕匈奴不與和

親臣竊意其冬來南也

師古曰意疑之也

壹大治之則終身

創矣

師古曰創懲艾也音初亮反

欲立威者始於折膠

蘇林曰秋氣至膠可

折弓弩可用匈奴常以為候而出軍

來而不能困使得氣去

師古曰使其得勝逞

志氣而去後未易服也

光武以幽冀并州兵定天下始於黎陽立營領兵騎常  
千人以謁者監之號黎陽兵其後又以扶風都尉部在  
雍縣以涼州近羌數犯三輔將兵衛護園陵故俗稱雍  
營而京師南北軍如故於北軍則并胡騎虎賁二校為  
五營以北軍中候易中壘以監之於南軍則光祿勳省  
車戶騎三將及羽林令都尉省旅賁及衛士一丞

建武之初禁網尚濶但以璽書發兵未有虎符之信  
杜詩上疏曰臣聞兵者國之凶器聖人所謹舊制發

兵皆以虎符其餘調發竹使而已符第合會取為大信所以明著國命欽持威重也間者發兵但用璽書或以詔令如有姦人詐偽無由知覺愚以為軍旅尚興賤虜未殄召兵郡國宜有重謹可立虎符以絕姦端昔魏之公子威傾鄰國猶假兵符以解趙圍若無如姬之仇則其功不顯事有煩而不可省費而不得已蓋謂此也書奏從之

建武六年詔罷郡國都尉并職太守無都試之法惟京

師款兵如故 七年罷天下輕車騎士材官樓船及軍  
假吏悉還民伍惟更賦如故 九年省關中都尉 十  
三年罷左右將軍 二十三年罷諸邊郡亭候吏卒  
光武罷都尉然終建武之世已不能守前法罷尉省  
校輒復臨時補置七年罷長水射聲二十校十五年  
復更增屯騎校九年省關都尉十九年復置函谷關  
都尉而天下亦往往復置都尉

明帝以後又歲募郡國中都官死罪繫囚出戍聽從事

子自占遼縣以為常凡徙者皆給弓弩衣糧於是北胡

有變則置度遼營

明帝時

南蠻或叛則置象林兵

和帝時

羌

犯王輔則置長安雍二尉

安帝時

鮮卑寇居庸則置漁陽

營

安帝時

其後盜作緣海稍稍增兵

順帝時

而魏郡趙國常

山中山六百一十六塢河內通谷衝要三十三塢扶風

漢陽隴道三百塢

西羌傳

置屯多矣

靈帝中平五年望氣言京師當有大兵何進於是勸帝

大發四方兵講武於平樂觀躬擐甲胄稱無上將軍以

厭始置西園八校尉以小黃門蹇碩為上軍校尉袁紹

為中軍校尉

傳云佐軍

鮑鴻為下軍校尉曹操為典軍校尉

趙融為左軍校尉馮芳為助軍右校尉夏牟為左校尉  
淳于夔為右校尉凡八人謂之西園軍皆統於碩

章氏曰高祖之世南北二軍不出而民兵散在郡國

有事以羽檄召材官騎士以備軍旅文帝始以銅虎

符代檄當時各因其地以中都官號將軍將之

如魏邀為

北地將軍周蹇為隴西將軍

事已則罷京師止南北軍為中尉緹

騎郎中令諸郎城門校尉屯兵北軍屬太尉南軍屬  
衛尉武帝更太尉為大司馬大將軍以中尉材官出  
征恐京師無重兵而生變於是分北軍為八校以中  
壘領之又恐北軍之權太重故於光祿勳增羽林期  
門之兵此武帝以南北軍相制之意唐人蓋知之矣  
時異南北軍皆郡國番上無定在之兵也詳見前自武  
帝置八校大抵以習知胡越人充之則募兵始此期  
門羽林皆家世為之則長從始此

期門父死子代羽  
林孤兒乃子孫見

表志蓋自是有養兵之病而京師之兵制壞矣元狩以

後兵革數動民多買復調發之士益鮮於是發及謫  
吏次及謫民次及謫戍次及七科謫異時以隸於都  
尉者充兵故其伍符甚整也及常兵不足調及他衆  
甲伍必紊而郡國之兵制又壞矣是以昭宣以來其  
弊日甚始元元年募民及發犇命者擊益州元鳳元  
年遣太常三輔徒免刑擊氐五年發三輔及郡國惡  
少吏有告劾亡者屯遼東本始二年又選郡國吏三

百石伉健習騎射者從軍神爵元年又發三輔中都  
官徒弛刑及應募伐飛射士孤兒胡越騎詣金城以  
益遼夫募及奔命調及惡少發及刑徒選及三百石  
吏而又以羽林伐飛胡騎越騎從事是南北軍出矣  
紛紛無復舊制皆自武帝啟之

按武帝時事越則會稽豫章擊朝鮮則舉

遼東開西南夷則巴蜀南北軍猶未出至宣帝擊羌而始出矣

及光武之一起而變

之兵制蕩然矣

光武置黎陽兵罷郡國都試省都尉明帝而後募囚戌遼置諸營事並見

前自光武罷都試而外兵不練雖疆場之間廣屯增

戍列營置塢而國有征伐終藉京師之兵以出蓋自建武迄於漢衰匈奴之寇鮮卑之寇歲歲有之或遣將出擊或移兵留屯

如永平中伐匈奴留兵伊吾廬城至肅宗二年罷之之類是也

連年暴露奔命四方而禁旅無復鎮衛之職矣至安帝永初間募入錢穀得為虎賁羽林緹騎營士而營衛之選亦衰矣桓帝延熹間詔減羽林虎賁不任事者半俸則京師之兵亦單弱矣外之士兵不練而內之衛兵不精設若盜起一方則羽檄被於三邊興發

甲卒取辦臨時戰非素具每出輒北於是羌寇轉盛  
移兵赴遠民不堪命永和二年交趾九真二郡之兵  
至於反叛無亦罷於奔命之過歟此其興充豫之卒  
擊象林萬里之寇李固所以力爭也永建間方且令

郡舉五人教習戰射又方募為陷陳

羌傳任尚募以擊羌

召為

積射

鮮卑傳鄧遠以擊鮮卑

召為義從

東漢有羌胡義從蓋取西邊羌胡之願從者為

兵也董卓正以羌胡義從兵入亂京師

大抵創立名號蕩無良法桓靈

之世雖能委任段熲盡滅諸寇而中平元年黃巾遂

作所在盜賊不可勝數於是置八都尉黃巾既殄而  
蕭牆之禍作蓋自中世以後令出房帷政歸臺閣宦  
戚更領兵權迭相傾奪然五營畏服中人陳蕃竇武  
欲誅宦官北軍不助武等而助宦官遂又夷滅何武  
袁紹懲其事故欲藉外兵以除之於是內置園校陽  
尊閣宦外重州牧實召邊將

董卓以并州牧將兵

閣宦雖除而

董卓之禍已成義兵四起郡牧爭政漢遂三分原漢

盛衰皆兵之由而光武實為之

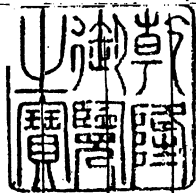
光武徒見自西都之季都試或以為患韓

延壽以試士僭擬不道誅而翟義之討王莽李通之  
勸光武皆因秋試之日因勒軍旅誅守長號令起軍  
遂罷都  
試之法

昭烈初置五軍具將校畧如漢而兵有突將無前寶吏  
青羌散騎武騎之別諸葛亮卒蜀兵耗矣

諸葛亮傳街亭之敗戮馬謖以謝衆上疏曰自臣到  
漢中中間暮年耳然喪趙雲陽羣馬玉閣芝丁立白  
壽劉卻鄧銅等及曲長屯將七十餘人突將無前寶  
吏青羌散騎武騎一千餘人此皆數十年之內所糾

合四方之精銳非一州之所有若復數年則損三分之二將何以圖敵



文獻通考卷一百五十